

**Lorenzo M. Bujosa Vadell**

Director

**Irene González Pulido  
y Walter Reifarth Muñoz**

Coordinadores

# Derecho procesal retos y transformación

## AUTORES

Marien Aguilera Morales  
Cristina Alonso Salgado  
Pedro Álvarez Sánchez de Movellán  
María Jesús Ariza Colmenarejo  
Paloma Arrabal Platero  
José Bonet Navarro  
Federico Bueno de Mata  
Gracia F. Caballero  
José Caro Catalán  
Elisabet Cueto Santa Eugenia  
Eurípides de Jesús Cuevas Cuevas  
M<sup>ª</sup> Luisa Domínguez Barragán  
Tomás Farto Piay  
Mercedes Fernández López  
María Cristina Fernández González  
Leticia Fontestad Portalés  
Pablo García Molina

Ayllen Gil Seaton  
Vicente Gimeno Sendra  
Elena Gómez de Liaño Diego  
Alicia González Monje  
Pablo Grande Seara  
Vicente C. Guzmán Fluja  
Jesús-Miguel Hernández Galilea  
Luis Alberto Hierro Sánchez  
J. Ignacio Leo-Castela  
Verónica López Yagües  
Renato Machado de Souza  
Núria Mallandrich Miret  
Fernando Martín Diz  
Pilar Martín Ríos  
Rodrigo Miguel Barrio  
Lidón Montón García  
Carmen Navarro Villanueva

Jordi Nieva Fenoll  
Manuel Ortells Ramos  
Sílvia Pereira Puigvert  
Enrique César Pérez-Luño Robledo  
María Ángeles Pérez Marín  
Walter Reifarth Muñoz  
Ana Rodríguez Álvarez  
Nicolás Rodríguez-García  
Alba Rosell Corbelle  
Consuelo Ruiz de la Fuente  
Bárbara Sánchez López  
Ana Sánchez-Rubio  
Eva Isabel Sanjurjo Ríos  
Guillermo Schumann Barragán  
Selena Tierno Barrios  
Félix Valbuena González

# Índice

---

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	21
<i>Lorenzo M. Bujosa Vadell</i>	
<b>TRÍPTICO DEL MEMORIAL</b> .....	25
<b>PONENCIA DE APERTURA</b> .....	29
<b>EL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD Y LA MEDIACIÓN PENAL</b> .....	31
<i>Vicente Gimeno Sendra</i>	
I. La mediación penal y la creación judicial del derecho. ....	31
II. Presupuesto y funciones de la mediación penal .....	32
III. Naturaleza del objeto .....	33
IV. Concepto y notas esenciales .....	34
A) Naturaleza de la mediación .....	34
B) El principio de oportunidad .....	34
C) Presupuesto .....	35
D) El mediador .....	35
E) Objeto .....	36
F) La resolución judicial .....	36
G) La reinserción del imputado .....	37
V. El principio material de oportunidad .....	38
1. Supuestos comunes (Parte General) .....	39
A) La atenuante de reparación del daño .....	40
B) La suspensión ordinaria y la sustitución de la pena privativa de libertad ..	41
2. Supuestos específicos (Parte Especial) .....	42
A) Fundados en una mejor aplicación del «ius puniendi» .....	42
B) Protección del erario público .....	43
C) Reparación del daño .....	44
D) La reinserción del imputado .....	45
E) La escasa culpabilidad del investigado .....	45
F) La tutela de la víctima .....	46
VI. Procedimiento .....	47
1. Las diligencias policiales de prevención .....	47
2. La fase instructora .....	48

## 1

**PRINCIPIOS Y GARANTÍAS EN EL PROCESO: RETOS PENDIENTES**

<b>FAZER DE FECHO AGENO MENCIÓN É CONPLIR LO QUE ES DERECHO É DE CONSTITUCIÓN: EL DERECHO A OBTENER UNA RESOLUCIÓN JUDICIAL MOTIVADA Y CONGRUENTE . . . . .</b>	<b>53</b>
<i>Walter Reifarth Muñoz</i>	
I. Introducción . . . . .	53
II. La motivación y la congruencia de las resoluciones judiciales a la luz de la jurisprudencia constitucional . . . . .	54
1. El derecho a obtener una resolución motivada y fundada en derecho . . . . .	55
2. El deber de congruencia . . . . .	59
III. Perspectivas europeas sobre la motivación de las resoluciones judiciales . . . . .	61
1. El derecho a obtener una resolución motivada desde el <i>plateau</i> de Kirchberg . . . . .	61
2. El estándar de protección de Estrasburgo: motivar <i>de manière suffisante</i> . . . . .	64
IV. Conclusiones . . . . .	67
Bibliografía consultada . . . . .	68
 <b>LA CONSTITUCIONALIZACIÓN DE LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA EN CUBA. . . . .</b>	<b>71</b>
<i>Luis Alberto Hierro Sánchez</i>	
1. Introducción . . . . .	71
2. ¿Qué implica la constitucionalización de las garantías jurisdiccionales de los derechos? . . . . .	72
3. La tutela judicial efectiva en el nuevo texto constitucional cubano. Alcance y relación con otras garantías . . . . .	75
3.1. Elementos que conforman la tutela judicial efectiva . . . . .	77
3.1.1. Acceso a la justicia . . . . .	77
3.1.2. El debido proceso . . . . .	79
3.1.3. Garbo ejecutivo de la tutela judicial . . . . .	81
4. La Instrucción 245/2019 del Consejo de Gobierno del Tribunal Supremo Popular: un complemento a la tutela judicial efectiva . . . . .	82
5. Métodos alternativos de solución de conflictos y tutela judicial efectiva. Su expresión en el ordenamiento jurídico cubano . . . . .	85
6. Ideas para un cierre, que no conclusiones . . . . .	88
Bibliografía . . . . .	89
Fuentes doctrinales . . . . .	89
Fuentes legales . . . . .	90
 <b>RETOS DEL PROCESO CIVIL EN EL SIGLO XXI . . . . .</b>	<b>91</b>
<i>Elena Gómez de Liaño Diego</i>	
 <b>¿HAY COSA JUZGADA EN LA JURISDICCIÓN VOLUNTARIA? . . . . .</b>	<b>97</b>
<i>Pedro Álvarez Sánchez de Movellán</i>	
1. La tentación de jugar con la cosa juzgada . . . . .	97

2.	Sí es posible la cosa juzgada sin sentencia: el laudo arbitral. . . . .	98
2.1.	Del laudo arbitral sí predica la Ley el efecto de cosa juzgada . . . . .	98
2.2.	La realidad trífrente del laudo arbitral: cosa juzgada, eficacia ejecutiva y naturaleza de la acción de anulación . . . . .	99
3.	Referencias más que implícitas a la cosa juzgada en la Ley de Jurisdicción Voluntaria. . . . .	101
3.1.	Intentos de clonación de la cosa juzgada en sede de jurisdicción voluntaria . . . . .	101
3.2.	Simetría y asimetría entre el art. 19 LJV y el art. 222 LEC . . . . .	103
3.2.1.	Criterios de interpretación en los antecedentes normativos. . . . .	104
3.2.2.	Resolución en un proceso jurisdiccional de lo resuelto en un expediente de jurisdicción voluntaria. . . . .	105
<b>LAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS, ORIGEN DE DEMANDAS ANTE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA . . . . .</b>		<b>107</b>
<i>Eurípides de Jesús Cuevas Cuevas</i>		
Conclusiones . . . . .		116
<b>ALGUNAS CUESTIONES PROCESALES DEL TRATAMIENTO DE LAS PONENCIAS DE VALORES CATASTRALES EN EL ORDEN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO. . . . .</b>		<b>119</b>
<i>M<sup>a</sup> Luisa Domínguez Barragán</i>		
I.	Introducción . . . . .	119
II.	Las ponencias de valores . . . . .	119
II.1.	Palabras previas . . . . .	119
II.2.	Ponencias de valores: ¿disposiciones de carácter general o actos administrativos individualizables? . . . . .	120
II.3.	Interés casacional. . . . .	123
II.4.	Carga de la prueba . . . . .	124
II.5.	Posibilidad de interposición de una solicitud de extensión de efectos de sentencias firmes en aplicación del art. 110 LJCA. . . . .	125
III.	A modo de conclusión . . . . .	126
Bibliografía . . . . .		127
<b>RETOS DEL PROCESO PENAL A LA LUZ DEL DERECHO A LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA . . . . .</b>		<b>129</b>
<i>Mercedes Fernández López</i>		
1.	Introducción . . . . .	129
2.	Primer reto: adaptación del sistema cautelar . . . . .	130
3.	Segundo reto: hacia una nueva regla de juicio para los hechos favorables al acusado . . . . .	138
4.	Conclusiones. . . . .	150
<b>LOS JUICIOS PARALELOS O CÓMO DESTRUIR LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA A GOLPE DE ESCÁNDALO MEDIÁTICO. . . . .</b>		<b>151</b>
<i>Selena tierno barrios</i>		
1.	Introducción . . . . .	151
2.	Los juicios paralelos: una mediatización de la justicia. . . . .	152

3. La libertad de información y la publicidad del proceso penal como respaldo legal .....	154
4. Las garantías procesales como límite infranqueable .....	157
5. Conclusiones .....	159
6. Bibliografía .....	159

### **ASPECTOS PROCESALES DE LA PERSONA JURÍDICA EN EL CONTEXTO DEL COMPLIANCE PENAL .....**

*Prof. Dr. D. J. Ignacio Leo-Castela*

Introducción .....	161
Contexto normativo procesal y penal .....	163
El <i>status</i> procesal de la persona jurídica .....	164
La adopción de medidas cautelares para la persona jurídica .....	165
Declaración, conformidad y rebeldía de la persona jurídica .....	167
Conclusiones .....	169

### **PROTECCIÓN DEL CONSUMIDOR, CONTRATOS VINCULADOS Y LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES EN EL PROCESO PENAL. A PROPÓSITO DEL AUTO DEL JCI Nº 5, DE 5 DE FEBRERO DE 2019 (CASO IDENTAL) .....**

*Dra. Núria Mallandrich Miret*

II. La naturaleza jurídica de la medida adoptada .....	173
III. Los presupuestos de adopción de la medida. Especial referencia al <i>periculum in mora</i> .....	176
IV. Delimitación del ámbito de eficacia de la medida .....	177
1. Sujetos beneficiados por la medida .....	177
2. Sujetos pasivos de la medida .....	178
V. Conclusiones .....	179

### **TERCEROS AFECTADOS POR EL DECOMISO Y SU INTERVENCIÓN EN EL PROCESO PENAL .....**

*Tomás Farto Piay*

I. Consideraciones generales .....	181
II. El tercero afectado por el decomiso en el proceso penal .....	183
III. Intervención y alcance de la participación de los terceros en el proceso penal ..	184
a) Comparecer y manifestar su no oposición .....	188
b) Comparecer y oponerse .....	188
c) No comparecer .....	190

### **LA DERIVA DEL «PRINCIPIO» DEL CONSENSO .....**

*Marien Aguilera Morales*

I. Introducción .....	193
II. Las desviaciones de las conformidades pactadas .....	196
1. Las conformidades encubiertas .....	197
2. Las conformidades parciales .....	198
2.1. La regla legal de la unanimidad y sus excepciones .....	198

2.2.	La interpretación de la regla y la extensión de sus excepciones: conformidades parciales y conexidad delictiva. . . . .	201
2.3.	Las desviaciones. . . . .	204
III.	Ante el reto de dar una nueva regulación a las conformidades pactadas: los frustrados intentos de reforma global de la Ley de Enjuiciamiento Criminal . . . . .	206
1.	Cobertura legal para las conformidades pactadas y ampliación de su ámbito objetivo . . . . .	206
2.	El dispar tratamiento de las conformidades parciales . . . . .	208
IV.	Reflexión final. . . . .	209

**PLEA BARGAINING: ¿TRASLADO DEL SISTEMA DE ESTADOS UNIDOS A ESPAÑA?** . . . . . 211

*Renato Machado de Souza y María Cristina Fernández González*

Introducción . . . . .	211
1. El <i>plea bargaining</i> en Estados Unidos. . . . .	211
2. Principales críticas en Estados Unidos. . . . .	214
3. Sistema criminal en España: el difícil encaje del <i>plea bargaining</i> . . . . .	216
4. Conclusiones. . . . .	218
5. Referencias . . . . .	219

**EVOLUCIÓN EN EL DERECHO ANGLOSAJÓN DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD. ¿UN RETO DE FUTURO EN ESPAÑA?** . . . . . 221

*Alba Rosell Corbelle*

I.	Introducción . . . . .	221
II.	La discrecionalidad acusatoria como expresión del poder soberano . . . . .	222
III.	El « <i>nolle prosequi</i> » y el « <i>tetigo de la corona</i> » en el derecho inglés. . . . .	224
IV.	La discrecionalidad acusatoria en EEUU . . . . .	225
A)	Naturaleza y extensión completa de la conducta criminal. . . . .	231
B)	Base para la pena . . . . .	232
C)	Efecto en el caso del Gobierno . . . . .	232
A)	Inviabilidad o ineffectividad de otros medios de obtener la cooperación. . . . .	235
B)	El interés público . . . . .	235
C)	Aprobación del supervisor . . . . .	235
V.	Conclusión . . . . .	238

**UNA LECTURA COMBINADA DEL ARTÍCULO 13 DE LA LEY DEL ESTATUTO DE LA VÍCTIMA DEL DELITO Y DEL ARTÍCULO 84 DEL CÓDIGO PENAL, A LA LUZ DEL NUEVO PARADIGMA RESTAURATIVO** . . . . . 239

*Cristina Alonso Salgado*

1.	Un contexto de cambios. . . . .	239
2.	En relación al artículo 84 del Código Penal. . . . .	241
3.	En relación al artículo 13 de la Ley del Estatuto de la Víctima . . . . .	242
4.	Para terminar sin concluir. . . . .	245
5.	Referencias bibliográficas . . . . .	246

<b>LA TENDENCIA PRIVATISTA DEL PROCESO PENAL. UNA PROGRESIVA «DOSIS» DE OPORTUNIDAD PROCESAL, ¿PARA UNA JUSTICIA PENAL MÁS EFICAZ? . . . . .</b>	<b>247</b>
<i>Eva Isabel Sanjurjo Ríos</i>	
1. El trasvase de principios procesales entre procesos (civil y penal) y su entrada «en crisis» . . . . .	247
2. La aproximación del proceso penal al proceso civil y viceversa . . . . .	248
3. Una explicación jurídica a la tendencia privatista del proceso penal . . . . .	251
4. Pero... más dosis de oportunidad procesal, ¿es verdaderamente el «antídoto» que precisa nuestra actual justicia penal? . . . . .	254
 <b>OPORTUNIDAD Y ENJUICIAMIENTO DE LOS DELITOS LEVES. NUEVOS RETOS, NUEVAS SOLUCIONES . . . . .</b>	 <b>261</b>
<i>Verónica López Yagües</i>	
I. Deas previas . . . . .	261
II. Nuevas soluciones: introducción de herramientas restaurativas en el proceso penal y medidas de diversión . . . . .	266
 <b>LA RESOCIALIZACIÓN DE LOS VICTIMARIOS COMO OBJETIVO DEL PROCESO PENAL. EL EJEMPLO DE LOS CIRCLES OF SUPPORT AND ACCOUNTABILITY (COSA) Y PROPUESTA DE LEGE FERENDA . . . . .</b>	 <b>269</b>
<i>Rodrigo Miguel Barrio</i>	
1. La Justicia Restaurativa y los círculos restaurativos . . . . .	269
2. Notas principales de los Circles CoSA . . . . .	271
3. El Círculo de Apoyo y Responsabilidad en España. Propuesta de Lege Ferenda . . . . .	273
4. Conclusiones . . . . .	277

## 2

**JUSTICIA Y NUEVAS TECNOLOGÍAS**

<b>UN CAMBIO GENERACIONAL EN EL PROCESO JUDICIAL: LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL . . . . .</b>	<b>281</b>
<i>Jordi Nieva Fenoll</i>	
1. Introducción . . . . .	281
2. Una Justicia del siglo XXI . . . . .	282
3. La nueva evaluación del riesgo (el <i>periculum</i> ) . . . . .	284
4. Una renovada valoración de la prueba . . . . .	287
5. La progresiva —aunque limitada— automatización del enjuiciamiento . . . . .	290
6. El «factor humano» de la Justicia y su reproducción artificial . . . . .	292
7. Los peligros de la IA para algunos derechos humanos . . . . .	293
 <b>HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y ADECUACIÓN EN EL ÁMBITO DEL PROCESO JUDICIAL . . . . .</b>	 <b>295</b>
<i>Fernando Martín Diz</i>	
1. planteamiento preliminar . . . . .	295
2. Inteligencia artificial y derechos humanos: aproximación desde el aspecto procesal . . . . .	298

2.1. Directrices en la aplicación de inteligencia artificial en el derecho procesal desde el respeto a los derechos humanos. . . . .	300
3. Inteligencia artificial y derechos procesales fundamentales . . . . .	301
3.1. Principios rectores. . . . .	302
3.2. Incidencia de la inteligencia artificial en determinados derechos procesales fundamentales. . . . .	304
<b>NUEVOS RETOS TECNOLÓGICOS DE LA TUTELA PROCESAL. . . . .</b>	<b>305</b>
<i>Prof. Dr. Enrique César Pérez-Luño Robledo</i>	
<b>VALORACIÓN DE LA PRUEBA Y RESOLUCIÓN MEDIANTE INTELIGENCIA ARTIFICIAL. . . . .</b>	<b>315</b>
<i>José Bonet Navarro</i>	
I. Consideraciones generales sobre AI y proceso . . . . .	315
II. Valoración de la prueba mediante AI . . . . .	322
1. Medios de prueba en los que es necesario valorar una declaración, de partes y de testigos . . . . .	325
2. Prueba documental. . . . .	327
3. Prueba pericial . . . . .	329
4. Prueba de reconocimiento judicial . . . . .	331
5. Presunciones (sustitución de la prueba) . . . . .	332
III. Consideraciones conclusivas: posibilidades, Críticas y garantías. . . . .	333
1. Consecuencias resolutorias mediante la AI tras la fijación fáctica. . . . .	333
2. Algunas críticas a la tramitación electrónica . . . . .	335
3. Necesaria seguridad y garantías ante la AI . . . . .	336
<b>AUTOMATED JUSTICE. LA PREOCUPANTE TENDENCIA HACIA LA JUSTICIA PENAL AUTOMATIZADA. . . . .</b>	<b>339</b>
<i>Vicente C. Guzmán Fluja</i>	
1. En un contexto preocupante . . . . .	339
2. Fuentes de investigación y de prueba bajo tratamiento automatizado: en evolución permanente . . . . .	345
3. La extensión de tratamientos automatizados dentro del proceso penal: marco de referencia. . . . .	359
4. Fronteras «borrosas» del proceso penal: en concreto, la policía preventiva automatizada . . . . .	372
5. Más allá: máquinas inteligentes, política criminal, justicia penal automatizada . . . . .	378
<b>EL USO DE ORDENADORES PERSONALES Y DE MATERIAL INFORMÁTICO POR ABOGADOS EN UN CENTRO PENITENCIARIO . . . . .</b>	<b>381</b>
<i>Pablo García Molina</i>	
1. Introducción . . . . .	381
2. Regulación . . . . .	382
3. Dispositivos . . . . .	384
3.1. Ordenadores . . . . .	385
3.2. Memorias USB ( <i>pendrives</i> ). . . . .	386



3.3. Teléfonos móviles .....	388
4. Conclusiones. ....	390

### **ANÁLISIS DE LAS MEDIDAS PROCESALES, ORGANIZATIVAS Y TECNOLÓGICAS PARA HACER FRENTE AL COVID-19 EN EL ÁMBITO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA ESPAÑOLA DURANTE EL AÑO 2020 .....**

391

*Federico Bueno de Mata*

1. La desescalada de la justicia ante la primera ola del Covid en España (marzo de 2020) .....	391
2. La celebración de actos procesales mediante presencia telemática: las guías técnicas y afectación a principio y garantías procesales (mayo y junio de 2020). . .	398
3. El mantenimiento de las medidas tras la finalización del estado de alarma en la segunda ola Covid en España (septiembre de 2020) .....	407
4. Consideraciones finales. ....	412

## **3**

### **ARMONIZACIÓN Y COOPERACIÓN JUDICIAL INTERNACIONAL**

#### **TENDENCIA SUPRANACIONAL E INTERNACIONAL HACIA UNA JUSTICIA PENAL COLABORATIVA. EN LA BUSQUEDA DEL EQUILIBRIO PERFECTO ENTRE FINES Y LÍMITES .....**

417

*Nicolás Rodríguez-García*

I. Introducción: contexto normativo referencial .....	417
II. Apuntes desde un enfoque criminológico .....	419
III. Necesidad de una justicia colaborativa .....	422
1. Modalidades amplias de intervención en el proceso .....	422
2. Variables a concretar. ....	424
IV. Reflexiones finales .....	426

#### **PROCEDIMIENTO PARA EL RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN EN ESPAÑA DE UNA ORDEN EUROPEA DE INVESTIGACIÓN. ....**

429

*Pablo Grande Seara*

1. Introducción .....	429
2. Recepción del formulario de la OEI e incoación del procedimiento. ....	431
3. Resolución sobre el reconocimiento y ejecución de la OEI .....	433
4. Modo de proceder para la ejecución de las medidas solicitadas en la OEI .....	434
5. Recursos. ....	437
6. Traslado de las pruebas al Estado de emisión. ....	439
7. Costes y gastos de la ejecución de la OEI. ....	440

#### **ACREDITACIÓN EUROPEA DE LAS ENTIDADES DE RESOLUCIÓN EN LITIGIOS DE CONSUMO. ....**

441

*Félix Valbuena González*

Introducción .....	441
Regulación legal .....	442
Entidades solicitantes .....	444

Requisitos . . . . .	445
Organismos de acreditación . . . . .	448
Conclusiones . . . . .	449

**LA ENTRADA E INSPECCIÓN EN DOMICILIO CON FINES DE EMBARGO EN EL PROCESO CIVIL: CANON DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA MEDIDA . . . . . 451**

*Bárbara Sánchez López*

1. Planteamiento de partida: la medida de entrada e inspección domiciliaria no penal . . . . .	451
2. El estado actual de la cuestión en la LEC . . . . .	453
2.1. La indefinición legal de la entrada y registro domiciliaria al servicio del embargo civil. . . . .	453
2.2. El rechazo doctrinal de la teoría del «acto implícito»: jurisdiccionalidad de la medida y necesidad de autorización expresa y motivada del juez . . . . .	455
3. Las exigencias supralegales del art. 8.2 CEDH y del art. 18.2 CE . . . . .	457
3.1. La necesidad de expresa regulación legal y la exigencia interna de rango orgánico . . . . .	458
3.2. Elemento teleológico: necesidad de causa legítima en una sociedad democrática . . . . .	461
4. Conclusión . . . . .	462

**LA FASE DE INVESTIGACIÓN EN EL PROCESO PENAL CON TODAS LAS GARANTÍAS. . . . . 463**

*Jesús-Miguel Hernández Galilea*

El proceso penal español y la incorporación de los derechos humanos relacionados con el proceso debido . . . . .	463
El enjuiciamiento penal y su contexto: la necesidad de la fase de investigación . . . . .	467
La polémica de los modelos y la necesidad de superarla . . . . .	469
Finalidad y garantías específicas de toda investigación criminal . . . . .	474
Algunas propuestas de mejora . . . . .	479
Bibliografía . . . . .	481

**LA INCLUSIÓN DE PERFILES GENÉTICOS DE SOSPECHOSOS O CONDENADOS EN LA BASE DE DATOS DE ADN: LIMITACIONES A LA REGULACIÓN ACTUAL . . . . . 483**

*Sílvia Pereira Puigvert*

1. Introducción . . . . .	483
1.1. Inspecciones e intervenciones corporales: Generalidades . . . . .	483
1.2. Las intervenciones corporales para determinar el perfil genético de ADN . . . . .	484
2. Ley Orgánica 10/2007, de 8 de octubre, reguladora de la base de datos policial sobre identificadores obtenidos a partir de ADN . . . . .	485
3. El Tratado de Prüm . . . . .	487
4. Funcionamiento de la base de datos policial española . . . . .	488
5. Limitaciones a la regulación actual de perfiles genéticos con finalidades identificadoras . . . . .	489
5.1. La normativa europea sobre protección de datos de carácter personal y la transposición al ordenamiento interno mediante la nueva ley española de protección de datos . . . . .	489

<b>LA PROTECCIÓN DEL SISTEMA FINANCIERO EN EL ORDENAMIENTO ESPAÑOL: EL SEPBLAC COMO UNIDAD DE INTELIGENCIA FINANCIERA</b> .....	493
<i>María Ángeles Pérez Marín</i>	
I. Ámbito contextual .....	493
II. El SEPBLAC como unidad de inteligencia financiera .....	495
1. Naturaleza jurídica, composición y funciones .....	495
2. Eficacia probatoria de los informes del SEPBLAC .....	499
<b>¿SOBRAN LAS PALABRAS? LOS EMOJIS COMO PRUEBA EN EL PROCESO JUDICIAL</b> .....	503
<i>Ana Rodríguez Álvarez</i>	
2. El desembarco emoji: de los teclados a los tribunales .....	505
2.1. Algunos ejemplos de derecho Comparado .....	505
2.2. Los emojis ante los tribunales españoles .....	506
2.2.1. ¿Determinantes o no para el fallo? No hay más emojis, señorita ...	506
2.2.2. Estrategias de ¿defensa? .....	513
3. El desafío emoji: algunos retos .....	514
<b>EL VALOR PROBATORIO DE LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN UN DISPOSITIVO TECNOLÓGICO</b> .....	519
<i>Paloma Arrabal Platero</i>	
1. Introducción .....	519
2. La protección jurídica de la información contenida en un dispositivo tecnológico .....	520
3. Procedimiento para el expurgo la información que no guarda relación con el objeto de la investigación .....	527
4. Medios de prueba para aportar y practicar la información contenida en un dispositivo tecnológico .....	531
<b>ACCIONES DE REPRESENTACIÓN O ACCIONES COLECTIVAS: MÁS VALE PREVENIR QUE CURAR. EL CONTROL, JUDICIAL O ADMINISTRATIVO, EN LAS ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE PERJUICIO MASIVO</b> ..	539
<i>Lidón Montón García</i>	
1. Introducción .....	539
2. Más vale prevenir que curar .....	542
3. El control, judicial o administrativo, en las alternativas de solución de conflictos de perjuicio masivo .....	544
4. Líneas de futuro .....	546
<b>SOBRE LA RENUNCIABILIDAD DEL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA A PROPÓSITO DEL ASUNTO MUTU Y PECHSTEIN C. SUIZA</b> .....	549
<i>Guillermo Schumann Barragán</i>	
I. Introducción .....	549
II. Antecedentes .....	550
III. La STEDH de 8 de octubre del 2018 .....	551

1.	La autonomía de la voluntad como elemento legitimador del arbitraje: el arbitraje obligatorio y voluntario. . . . .	551
2.	La proyección sobre el procedimiento arbitral del art. 6 CEDH en supuestos de arbitraje obligatorio . . . . .	552
3.	Las circunstancias personales de Pechstein y Mutu: la existencia de autonomía de la voluntad material en el caso concreto . . . . .	552
IV.	Un análisis crítico: la autonomía de la voluntad como fundamento del arbitraje y las consecuencias de su inexistencia. . . . .	554
4.	La autonomía de la voluntad como fundamento de la institución arbitral: la libertad y conocimiento . . . . .	554
5.	Las consecuencias de la falta de autonomía de la voluntad material . . . . .	556
6.	Las garantías procesales del procedimiento arbitral . . . . .	557
V.	Conclusión . . . . .	560
 <b>LA FINANCIACIÓN DEL ARBITRAJE CUANDO ALGUNA DE LAS PARTES CARECE DE MEDIOS ECONÓMICOS ¿JUSTICIA GRATUITA?</b> . . . . .		561
<i>Gracia F. Caballero</i>		
I.	Introducción . . . . .	561
II.	La «justicia gratuita» y el arbitraje . . . . .	563
III.	Estado actual de la cuestión y posibles vías de solución . . . . .	566
 <b>BREVE REFLEXIÓN ACERCA DE LA EFICACIA DE LOS MÉTODOS ALTERNATIVOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN EL DERECHO DE LA COMPETENCIA A LA LUZ LAS DIRECTIVAS 2014/104/UE Y 2019/1/UE</b> . . . . .		571
<i>Leticia Fontestad Portalés</i>		
	Introducción . . . . .	571
1.	Breve referencia a la aplicación privada del Derecho de la Competencia . . . . .	573
2.	Eficacia de las resoluciones administrativas en el ejercicio de la acción civil . . . . .	577
3.	Breve reflexión acerca de la eficacia de los métodos alternativos de resolución de conflictos en el derecho de la competencia . . . . .	581
4.	Conclusiones. . . . .	586
	Bibliografía . . . . .	588
 <b>LA ARBITRABILIDAD DE LOS DERECHOS DE PATENTE EN ESPAÑA</b> . . . . .		591
<i>Ayllen Gil Seaton</i>		
I.	Introducción . . . . .	591
II.	El arbitraje en la Ley 24/2015, de Patentes . . . . .	593
1.	Interpretación y alcance del tratamiento de la arbitrabilidad en la Ley de Patentes . . . . .	593
2.	Obstáculos y zonas de incertidumbre en torno al artículo 136 LP. . . . .	596
III.	Justificación teórica de la inarbitrabilidad en materia de validez . . . . .	597
1.	Crítica a los argumentos sobre competencia exclusiva . . . . .	598
2.	Crítica al argumento basado en razones de Política Pública . . . . .	602
a)	Los límites procesales como razón de inarbitrabilidad . . . . .	603
b)	La política pública como razón de inarbitrabilidad: ¿Cuál política pública? . . . . .	604

IV. Consecuencias y Propuestas .....	608
V. Conclusión .....	609
<b>EL ARBITRAJE VOLUNTARIO EN LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS .....</b>	<b>611</b>
<i>José Caro Catalán</i>	
1. Introducción .....	611
2. El concepto de arbitraje voluntario en la jurisprudencia del TEDH .....	613
2.1. Arbitraje voluntario y art. 6.1 CEDH .....	614
2.2. Caso Mutu y Pechstein c. Suiza .....	615
3. La proyección del art. 6.1 CEDH en el proceso arbitral .....	620
3.1. Tesis de la no aplicación .....	620
3.2. Tesis de la aplicación indirecta .....	621
3.3. Tesis de la aplicación directa .....	622
4. La renuncia a la acción de anulación del laudo .....	624
4.1. Caso Tabbane v Switzerland .....	627
5. Conclusiones .....	632
<b>LA VOLUNTARIEDAD DE LA MEDIACIÓN A JUICIO: EL CASO DE LA MEDIACIÓN DE CONSUMO EN CATALUÑA .....</b>	<b>633</b>
<i>Dra. Consuelo Ruiz de la Fuente*</i>	
1. Introducción .....	633
2. Legislación de consumo vigente en Cataluña .....	635
3. Iniciativa del proceso de mediación .....	637
4. Acreditación del intento de acudir a mediación .....	638
5. Cuestión de inconstitucionalidad .....	639
6. Conclusiones .....	642
<b>EJECUCIÓN FORZOSA DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE MENORES: ENTRADA EN DOMICILIO Y OTROS LUGARES .....</b>	<b>645</b>
<i>María Jesús Ariza Colmenarejo</i>	
I. Novedad competencial del procedimiento .....	645
II. Solicitud de la diligencia de entrada .....	646
III. Procedimiento .....	648
IV. Procedimiento por razones de urgencia .....	649
V. Ejecución de la medida de entrada .....	651
VI. Conclusiones .....	652
<b>EL INTERNAMIENTO DE MENORES POR PROBLEMAS DE CONDUCTA .....</b>	<b>655</b>
<i>Alicia González Monje</i>	
I. El sistema de protección de la infancia y la adolescencia y su adaptación a las necesidades actuales .....	655
II. Acogimiento residencial en centros de protección específicos de menores con problemas de conducta .....	657
2.1. Perfil del menor y requisitos de ingreso .....	658
2.1.1. La necesidad de un diagnóstico .....	659

2.1.2. Concepto de trastornos de conducta: la dificultad de su delimitación .	659
2.2. La edad del menor como límite al ingreso . . . . .	660
III. El procedimiento de ingreso . . . . .	661
3.1. Legitimación . . . . .	662
3.2. Competencia . . . . .	664
3.3. Representación y defensa . . . . .	665
3.4. Trámites procedimentales . . . . .	666
3.5. Resolución . . . . .	667
3.6. Internamiento urgente . . . . .	669
IV. Duración y cese del internamiento . . . . .	671
V. Conclusiones . . . . .	673
<b>EL INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR EN LA DETENCIÓN DEL ADULTO . . . . .</b>	<b>675</b>
<i>Carmen Navarro Villanueva</i>	
1. A modo de introducción: el relato de Fátima acerca de la detención de sus familiares. La detención de un progenitor en presencia de sus hijos . . . . .	675
2. Regulación normativa de la detención y la Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 1 de febrero de 2018, Sección 5ª (caso Hadzhieva contra Bulgaria) . . . . .	677
3. Algunos datos acerca de las detenciones en España. . . . .	680
Bibliografía . . . . .	685
<b>EL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD COMO GARANTE DEL INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR EN LA JUSTICIA JUVENIL . . . . .</b>	<b>687</b>
<i>Elisabet Cueto Santa Eugenia</i>	
1. La Justicia de Menores a la luz de los Convenios Internacionales . . . . .	687
2. El principio de oportunidad como garante del interés superior del menor . . . . .	691
3. Manifestaciones del principio de oportunidad y otras herramientas que salvaguardan el Interés Superior del Menor en la LORPM . . . . .	697
4. Conclusión . . . . .	702
<b>EL ENJUICIAMIENTO DE MENORES Y MAYORES DE EDAD EN SUPUESTOS DE COMISIÓN CONJUNTA DE DELITOS . . . . .</b>	<b>705</b>
<i>Pilar Martín Ríos</i>	
I. Presentación de la problemática . . . . .	705
II. La indefinición del rol que se asume en el otro proceso . . . . .	706
1. Ideas previas . . . . .	706
2. La declaración de quien es investigado en el otro proceso: práctica y valoración . . . . .	707
3. Cuando la declaración se presta por quien ha sido ya condenado . . . . .	709
III. Dos instrucciones en compleja interacción . . . . .	713
1. Investigaciones separadas, pero relacionadas . . . . .	713
2. La declaración de secreto de sumario en una de las causas . . . . .	716
3. La conclusión de la instrucción en una de las causas . . . . .	717
IV. Dificultades que se identifican en el enjuiciamiento y finalización del proceso: de la reiteración de medios probatorios al compromiso de la igualdad y la seguridad jurídica . . . . .	718

1.	La práctica de medios de prueba . . . . .	718
2.	La posible contradicción entre resoluciones . . . . .	719
V.	Recapitulación: ¿es la unificación de procesos la solución? . . . . .	721
<b>COMPARATIVA JURÍDICO-LEGAL ENTRE DOS PROCESOS DE MENORES: EL INTERNAMIENTO POR TRASTORNO PSÍQUICO VS. EL INGRESO POR TRASTORNO DE CONDUCTA. . . . .</b>		<b>725</b>
<i>Ana Sánchez-Rubio</i>		
1.	Introducción . . . . .	725
2.	Regulación de ambos procesos y delimitación de su ámbito de aplicación. . . . .	726
3.	Relaciones e interferencias entre el internamiento involuntario de menores por trastorno psíquico y el ingreso de menores con problemas de conducta en centros de protección específicos . . . . .	729
3.1.	El papel del Ministerio Fiscal . . . . .	729
3.2.	Sobre el cese de la medida de internamiento/ingreso . . . . .	730
3.3.	Emisión de informes y seguimiento periódico. . . . .	731
3.4.	La audiencia a progenitores o tutores. . . . .	732
3.5.	La asistencia letrada . . . . .	733
4	Consideraciones conclusivas . . . . .	735
<b>TRANSFORMACIONES Y FUGAS DE LA JURISDICCIÓN COMO PODER DEL ESTADO . . . . .</b>		<b>737</b>
<i>Manuel Ortells Ramos</i>		
I.	Algunas tesis de Manuel Serra Domínguez sobre la jurisdicción y las razones de mi desacuerdo . . . . .	737
II.	Muy brevemente sobre la jurisdicción en la Constitución de 1978 . . . . .	739
III.	Las transformaciones de la jurisdicción en el ámbito interno: las orientaciones del legislador y del Tribunal Constitucional. . . . .	740
1.	Las características esenciales de la potestad que exclusivamente se puede atribuir a los Juzgados y Tribunales. ¿Cosa juzgada o ajenidad? Las funciones para-judiciales o arbitrales de la administración pública. . . . .	740
2.	La independencia en el ejercicio de la potestad jurisdiccional y las normas de vinculación al precedente o a la doctrina jurisprudencial de los órganos jurisdiccionales de grado superior. . . . .	749
3.	Las potestades de gestión y de dirección del proceso ¿son también, o en qué medida son, potestad jurisdiccional exclusivamente atribuible a los jueces? . . . . .	753
4.	Las transformaciones de la jurisdicción por la aplicación de las TIC en la gestión y dirección del proceso y en la resolución sobre su objeto . . . . .	756
IV.	Las transformaciones de la jurisdicción por la integración en la Unión Europea y por la eficacia de las sentencias del TEDH . . . . .	760
V.	Las fugas de la jurisdicción como poder del Estado . . . . .	764
1.	Las fugas con la complicidad del Estado: arbitraje en tratados sobre inversiones y la jurisprudencia del TJUE en el caso Achmea (STJUE, Gran Sala, 6 de marzo de 2018) . . . . .	764
2.	Los espacios libres de poder estatal, incluido el jurisdiccional, y las actividades con relevancia jurídica en el entorno digital . . . . .	769